



ZÁPIS ze zasedání zastupitelstva č. 2/2024

Statutární město Brno (MČ Brno-jih)

datum: 2. 4. 2024, čas: 17:00 - anonymizovaná verze zápisu

Prezence:

Přítomni: (19) Ing. David Grund, Ing. arch. Jakub Holas, Ing. Antonín Trčálek, Lukáš Boula, Mgr. Iva Paďourková, Ing. Richard Vašíček, Karel Potáček, JUDr. Alena Tomková, Filip Slaný, Ing. Jaroslav Třepeš, Mgr. Petra Česalová, Jiří Doležel, Mgr. Josef Haluza, Jaroslava Hauserová, Veronika Kobylková, MVDr. Jan Kožíšek, Mgr. Ing. Daniel Kypr, Dita Nová, Roman Rektorič

Omluveni: (0)

Nepřítomni: (0)

Hosté:

Předsedající: Ing. David Grund

Přítomno je 19 členů a zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Jednání zahájeno 02.04.2024 v 17:05:09

1. Zahájení, volba ověřovatelů

Předkladatel: Ing. David Grund

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:05:14 (zvuk. záznam 0:00:00 - 0:00:15)

Ověřovatelé: MVDr. Jan Kožíšek, Ing. arch. Jakub Holas

Diskuze zahájena v 17:05:15

Hlasování

pro: (19) Lukáš Boula, Mgr. Petra Česalová, Jiří Doležel, Ing. David Grund, Mgr. Josef Haluza, Jaroslava Hauserová, Ing. arch. Jakub Holas, Veronika Kobylková, MVDr. Jan Kožíšek, Mgr. Ing. Daniel Kypr, Dita Nová, Mgr. Iva Paďourková, Karel Potáček, Roman Rektorič, Filip Slaný, JUDr. Alena Tomková, Ing. Antonín Trčálek, Ing. Jaroslav Třepeš, Ing. Richard Vašíček

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat

Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:05:34

2. Schválení programu jednání

Předkladatel: Ing. David Grund

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:05:38 (zvuk. záznam 0:00:19 - 0:01:50)

Program jednání

1. Zahájení, volba ověřovatelů
2. Schválení programu jednání
3. Dotazy, připomínky a podněty občanů
4. Schválení zápisu minulého zasedání - 1/2024 dne 22.02.2024
5. Aktualizace "Seznamu investičních akcí v MČ Brno-jih určených k postupné realizaci z prostředků ÚMČ Brno-jih i cizích zdrojů"

6. Rozpočtové opatření č. 2/2024
7. Rozpočtové opatření č. 3/2024
8. Návrh Územního plánu města Brna pro společné jednání (2024) včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
9. Žádost MO MMB, o vyjádření k návrhu prodeje pozemku p. č. 1363/1 v k. ú. Horní Heršpice
10. Žádost o směnu pozemků v k. ú. Trnitá
11. Žádost o odprodej pozemku v k. ú. Komárov, ve vlastnictví SMB
12. Různé

Diskuze zahájena v 17:05:39

V 17:06:59 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení (navrhovatel: "David Grund") v tomto znění:

Zastupitelstvo schvaluje návrh programu jednání ze zveřejněné pozvánky
--

Hlasování

pro: (19) Lukáš Boula, Ing. Antonín Trčálek, Ing. arch. Jakub Holas, JUDr. Alena Tomková, Ing. David Grund, Mgr. Iva Padourková, Jaroslava Hauserová, MVDr. Jan Kožíšek, Ing. Richard Vašíček, Mgr. Josef Haluza, Karel Potáček, Ing. Jaroslav Trepeš, Filip Slaný, Mgr. Petra Česalová, Roman Rektoušek, Mgr. Ing. Daniel Kypr, Veronika Kobylková, Dita Nová, Jiří Doležel

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-15-2/24

zodpovídá: Ing. David Grund

termín: 2. 4. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:07:09

3. Dotazy, připomínky a podněty občanů

Předkladatel: Ing. David Grund

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:07:15 (zvuk. záznam 0:01:56 - 0:13:25)

Diskuze zahájena v 17:07:16

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. David Grund, Občan 1, Lukáš Boula, Pan ██████████, Mgr. Josef Haluza
Občan 1: Dotaz k Územnímu plánu (minulý týden prezentace). Kudy povede VMO - zasáhne skoro celé Dufkovo nábřeží (60 m od dálnice). Termín výstavby plánovaný 2030 - 2035. Bude to, nebo bude posunutý? Baráky by se měli vykupovat 2 roky předem.

p. starosta: Jednání s ŘSD, v jaké stopě povede VMO, aby co nejvíce "kopíroval" trať a nezasahoval do RD.

p. MS Boula: Také se to dozvěděli, byl stejně jako pan starosta na prezentaci. VMO - snaha, aby se držel na tělese Přerovky, pokud to bude možné. Přerovka - Železniční uzel Brno (ŽUB). Dotkne se některých domů, které se budou moci vykoupit.

Občan 1: Město bude vykupovat. Ředitelství železnic = údajně bude 1 most pro nákladní dopravu.

p. starosta: Kompletní odstranění tratě. Proč nelze - muselo by být na poloviny, přesvědčit investora - stát. Vše ukáže čas. Pokud má občan indicie, že se jeho bude výstavba týkat, ať přijde, projednají to.

Občan 1: Ano, týká se to jeho, stavba má vést vedle kolejí.

p. starosta: Kontaktujte nás a budeme se o tom bavit. Termín je věc složitá, chceme Vám s tím pomoci.

Občan 1: Odložil se ÚP o 2 roky (Líšeňáci).

p. starosta: ŽUB bude předrazen, JV segment + prioritní budování před průrazem Vinohradské. Je to tak, co říká, platí.

p. ██████████: Soused občana, který vystoupil. Dotaz - kdyby chtěl provést rekonstrukci domku - bude

stavební uzávěra?

p. starosta: Závisejí to na nově schváleném ÚP. Budeme dnes schvalovat připomínky k novému ÚP. Celé území, kromě domků, aby byla zpracována ÚS.

p. MS Holas: Záleží na tom, zda je v ploše dopravy v ÚP.

p. ████████: Ano, plocha dopravy.

p. MS Holas: Nemělo by mít vliv. Pokud by potřeboval ÚR (Odbor plánování).

p. starosta: Nabídl p. ████████, aby přišel.

p. ████████: Na městě informace - odkazovali ho = jsou v té ose.

p. MS Holas: Jste lépe informováni, než my, ale nebude problém.

p. starosta: Neví, zda lépe, ale informace pán má.

Mgr. Haluza: Je si vědom, že tento čas je vyhrazen pro občany, ne pro zastupitele. Ale chce podat informaci. Nový ÚP neplatí, platí stávající ÚP. Pokud je to dle stávajícího ÚP možné - můžete rekonstruovat.

p. MS Holas: Pokud máte projekt, můžete.

p. starosta: Chceme dnes projednat a vše probrat na osobní schůzce (pozvánka k jednání).

Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:18:44

4. Schválení zápisu minulého zasedání - 1/2024 dne 22.02.2024

Předkladatel: Ing. David Grund

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:18:49 (zvuk. záznam 0:13:30 - 0:14:50)

Důvodová zpráva:

Schválení zápisu minulého 1. zasedání 1/2024 dne 22.02.2024 - ověřovatelé: Mgr. Iva Padourková a paní Jaroslava Hauserová - ověřily zápis dne 11.03.2024.

Diskuze zahájena v 17:18:50

V 17:19:55 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení (navrhovatel: "David Grund") v tomto znění:

ZMČ Brno-jih schvaluje Zápis ZMČ 1/2024 ze dne 22.02.2024

Hlasování

pro: (19) Ing. Antonín Trčálek, Mgr. Iva Padourková, Ing. Richard Vašíček, Lukáš Boula, Ing. arch. Jakub Holas, Ing. Jaroslav Trepes, Karel Potáček, Mgr. Josef Haluza, Filip Slaný, JUDr. Alena Tomková, Ing. David Grund, Veronika Kobylková, Jaroslava Hauserová, Mgr. Petra Česalová, MVDr. Jan Kožíšek, Mgr. Ing. Daniel Kypr, Roman Rektorič, Jiří Doležel, Dita Nová

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-16-2/24

zodpovídá: Ing. David Grund

termín: 2. 4. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:20:09

5. Aktualizace "Seznamu investičních akcí v MČ Brno-jih určených k postupné realizaci z prostředků ÚMČ Brno-jih i cizích zdrojů"

Předkladatel: Ing. David Grund

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:20:14 (zvuk. záznam 0:14:55 - 0:22:17)

Důvodová zpráva:

Na základě požadavku ÚMČ Brno-jih doplňujeme do „Seznamu investičních akcí v MČ Brno-jih určených k postupné realizaci z prostředků ÚMČ Brno-jih i cizích zdrojů“ názvy akcí uvedených v příloze č. 2.

Diskuze zahájena v 17:20:15

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. David Grund, Lukáš Boula, Mgr. Ing. Daniel Kypr

p. MS Boula: Vysvětlil doplnění akcí - 2212/6121 Rekonstrukce komunikací (semafor - Hněvkovského, K Povodí, problém s komunikací za většího deště, oslovili BKOM - neuspěli, nutno zrealizovat z našich peněz). 6171/6121 - Rekonstrukce a modernizace budovy Zelná 1 - budova je ve špatném stavu.

p. starosta: Obchod v Přízřenicích (špatný stav komunikace).

Mgr. Ing. Kypr: Jestliže se zabýváte kalužemi v Přízřenicích, měli byste se zabývat i kalužemi vedle Barumky - díra 30 cm. Spojit se s Vodárnami (BVaK) - pořád praská voda, apelovat na ně. Opraví se a po 30 m praskne zase (není normální).

p. MS Boula: S p. starostou jednali s ředitelem ŘSD - celé je to ve velmi špatném stavu. Částečně patří BKOM a SÚS). Modřice se chystají spravovat. Každý týden hovoří s panem Veverkou a Peškou z BVaK.

p. starosta: Poděkoval za podnět. Komunikaci opravují dle možností, abychom mohli jezdit.

Mgr. Ing. Kypr: Jakou bude mít elektroměr kapacitu?

p. MS Holas: Z hlavy to takto neví, ale je zpracován projekt. Není samostatný, podružné měření.

Mgr. Ing. Kypr: Bude napojeno na nájemce? Můžeme navázat na hřiště - nájemce bude platit vyšší cenu?

p. MS Holas: Bude se vyúčtovávat s nájemcem (dříve bylo špatně), Teď bude přímo k rozvaděči, kapacita větší.

Mgr. Ing. Kypr: "Antoníček"? Rozúčtovat na položky?

V 17:27:26 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení (navrhovatel: "David Grund") v tomto znění:

ZMČ Brno-jih schvaluje aktualizaci „Seznamu investičních akcí v MČ Brno-jih určených k postupné realizaci z prostředků ÚMČ Brno-jih i cizích zdrojů“ dle přílohy č. 2.

Hlasování

pro: (18) Mgr. Iva Padourková, Ing. Antonín Trčálek, Ing. Richard Vašíček, Lukáš Boula, Ing. Jaroslav Třepeš, Filip Slaný, Ing. arch. Jakub Holas, Mgr. Ing. Daniel Kypr, JUDr. Alena Tomková, Mgr. Josef Haluza, Jiří Doležel, Veronika Kobylková, Jaroslava Hauserová, MVDr. Jan Kožíšek, Roman Rektořík, Ing. David Grund, Karel Potáček, Dita Nová

proti (0)

zdržel se: (1) Mgr. Petra Česalová

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-17-2/24

zodpovídá: Jindra Bártová

termín: 3. 4. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:27:36

6. Rozpočtové opatření č. 2/2024

Předkladatel: Ing. David Grund

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:27:41 (zvuk. záznam 0:22:22 - 0:25:51)

Důvodová zpráva:

Komentář rozpočtového opatření PŘÍJMY:

- ostatní nedaňové příjmy - zbytek z rezervy na mzdy za období 12/2023

Komentář rozpočtového opatření VÝDAJE:

- navýšení neinvestiční položky na čerpání FSP - důchodové připojištění pro rok 2024; přesun finančních prostředků z investičního transferu Koupaliště Brno-jih, kultury - „Nákupu DHM jinde nezařaditelného - taneční parket“ a akce „Rekonstrukce a modernizace budovy Černovická 2b“ na darovací smlouvu pro zapsaný spolek „Nebýt na to sama“ (odsouhlaseno ZMČ-výtěžek z plesu MČ

Brno-jih); služby zpracování dat na PC společnosti Webhouse o inflaci 10,7 %; kulturu a služby j.n. na akce „Pálení čarodějnic“ a „Dětský den“; neinvestiční položku výdaje za nezpůsobenou újmu (sociální pohřby); neinvestiční položku služby j.n. na zpracování průkazů energetické náročnosti budov; investiční položku na akci „Přístavba tělocvičny ZŠ Bednářova“; neinvestiční položku oprav a udržování na Černovickou 2b; ostatní přesuny dle potřeb a požadavků ÚMČ Brno-jih.

Vysvětlivky: FSP - Fond sociálních potřeb; ZŠ - základní školy; ÚZ - účelový znak; DDHM - drobný dlouhodobý majetek; DHM - dlouhodobý majetek; ORG - jedinečný symbol pro značení rozpočtové skladby; PENB - průkaz energetické náročnosti budovy; j.n. - jinak nespécifikované

Diskuze zahájena v 17:27:42

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. David Grund, Mgr. Ing. Daniel Kypr, Mgr. Iva Paďourková

Mgr. Ing. Kypr: Dotaz na - Přístavba tělocvičny ZŠ Bednářova 85.000,- Kč?

p. starosta: Několik úprav projektů, odvodnění, odslnění, hluková studie, dendrologická studie. Odslnění jsme zadali.

Mgr. Ing. Kypr: Kolik nám ještě chybí povolení, aby to nějak dopadlo?

p. starosta: 4?

Mgr. Ing. Kypr: Minule jste tvrdili, že chybí 1 - Vodárny?

p. starosta: Opravdu Vodárny - to bylo zásadní povolení.

pí MS Paďourková: Potvrdila - zasakování.

V 17:31:00 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení (navrhovatel: "David Grund") v tomto znění:

ZMČ Brno-jih bere na vědomí provedení RO č. 2/2024 - viz příloha.

Hlasování

pro: (15) Mgr. Iva Paďourková, Ing. Antonín Trčálek, Ing. arch. Jakub Holas, Filip Slaný, JUDr. Alena Tomková, Karel Potáček, Ing. Richard Vašíček, Ing. Jaroslav Trepeš, Lukáš Boula, Veronika Kobyłková, MVDr. Jan Kožíšek, Jaroslava Hauserová, Mgr. Josef Haluza, Ing. David Grund, Jiří Doležel

proti (0)

zdržel se: (3) Mgr. Ing. Daniel Kypr, Dita Nová, Mgr. Petra Česalová

nehlasoval: (1) Roman Rektořík

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-18-2/24

zodpovídá: Jindra Bártová

termín: 26. 3. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:31:10

7. Rozpočtové opatření č. 3/2024

Předkladatel: Ing. David Grund

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:31:15 (zvuk. záznam 0:25:56 - 0:27:27)

Důvodová zpráva:

Komentář rozpočtového opatření PŘÍJMY:

Komentář rozpočtového opatření VÝDAJE:

- přesun finančních prostředků z investičního transferu Koupaliště Brno-jih na investiční akci „Rekonstrukce komunikací“ - ulice K Povodí a investiční akci „Rekonstrukce a výstavba parků na území MČ Brno-jih“ - KD Bednářova. Dále přesouváme finanční prostředky z investiční akce „Rekonstrukce a modernizace budovy Černovická 2b“ na investiční akci „Rekonstrukce a modernizace budovy Zelná 1“.

Diskuze zahájena v 17:31:16

K tomuto bodu se vyjádřili: Mgr. Ing. Daniel Kypr, Ing. David Grund, Lukáš Boula

Mgr. Ing. Kypr: Dotaz "Rekonstrukce modernizace budovy Černovická 2b" - 50.000,- Kč - nebudeme opravovat?

p. MS Boula: Ano (přesun na Zelnou 1). Půjde do RMČ 10. 4. 2024, začátkem května se začne dělat,

když vše dobře dopadne. Bude se schvalovat Výzva na VZ na akci "Rekonstrukce a modernizace Černovická 2b".

V 17:32:36 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení (navrhovatel: "David Grund") v tomto znění:

ZMČ Brno-jih schvaluje provedení RO č. 3/2024 - viz příloha.

Hlasování

pro: (19) Ing. Antonín Trčálek, Mgr. Iva Paďourková, Lukáš Boula, Filip Slaný, Ing. Richard Vašíček, Ing. arch. Jakub Holas, JUDr. Alena Tomková, Ing. David Grund, Mgr. Ing. Daniel Kypr, Mgr. Josef Haluza, MVDr. Jan Kožíšek, Roman Rektorič, Jaroslava Hauserová, Veronika Kobylková, Ing. Jaroslav Trepeš, Karel Potáček, Dita Nová, Mgr. Petra Česalová, Jiří Doležel

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-19-2/24

zodpovídá: Jindra Bártová

termín: 3. 4. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 17:32:46

8. Návrh Územního plánu města Brna pro společné jednání (2024) včetně Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Předkladatel: Ing. arch. Jakub Holas

Projednávání bodu bylo zahájeno v 17:32:55 (zvuk. záznam 0:27:36 - 1:26:39)

Důvodová zpráva:

Předmětem projednání je Návrh Územního plánu města Brna pro společné jednání (2024), upravený na základě pokynů, které schválilo Zastupitelstvo města Brna dne 21. června 2022, v souladu s ust. § 54 odst. 3 stavebního zákona.

Zveřejnění nového návrhu územního plánu pro společné jednání:

<https://upmb.brno.cz/pripravovany-uzemni-plan/navrh-pro-spolecne-jednani-2024/>

Na základě ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona může každý uplatnit do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky, tj. nejpozději do 08. 04. 2024 včetně, u pořizovatele písemné připomínky opatřené identifikačními údaji podatele a jeho podpisem.

Diskuze zahájena v 17:32:56

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. arch. Jakub Holas, Mgr. Josef Haluza, Ing. David Grund
Pan starosta informoval přítomné, že v rámci Usnesení.cz, máme přílohu. Předpokládá, že bude oddělené hlasování. Nelze hlasovat digitálně - jednotlivé odrážky odhlasujeme analogově (zvednutím ruky). Když se odrážka neodhlasuje = vyřadí se. Potom se odhlasuje v Usnesení.cz. Potom požádal p. MS Holase o úvod (komentář).

p. MS Holas: Oproti minulému návrhu ÚP došlo ke změně. Standardizace = změna barev, změna - v grafické části. Nebylo tolik připomínek MČ, které dávali (rozhodli se neopakovat). Kladli důraz na nejzásadnější věci, aby se mohly co nejdříve schválit.

Mgr. Josef Haluza: Připomínka k programu Usnesení.cz. Nebyly přílohy k jednotlivým bodům v přílohách, aby si každý mohl nastudovat. V přílohách mělo být 16 bodů (technická záležitost). Byl na to krátký čas, aby mohli vše zvážít, prostudovat, aby to mohli schválit (svátky, málo času - mnozí odjeli na svátky pryč). Měli na to reálně pouze úterý - dost problém = málo času.

p. starosta: My schvalujeme přílohu usnesení. Přílohu si mohou zastupitelé rozkliknout. Byly Velikonoce - svátky. Také jsme měli málo času. Byli jsme s ním už dříve ve styku, seznámeni (s návrhem ÚP). Velmi se neliší od minulého ÚP. RMČ zasedala v pondělí (25. 3. 2024) - časově měně

něž týden, byly svátky - může nás to mrzet. My jsme se svátky zastavit nenechali a pracovali jsme i přes ně.

p. MS Holas: Celkově město Brno i dotčené orgány - neměli jsme moc času. Už to avizoval na minulém ZMČ. Byli s tím předem seznámeni, mohli si přečíst materiály. Jejich příprava byla mnohem složitější.

p. starosta: Budeme o tom diskutovat a hlasovat - analogově.

Připomínky MČ Brno-jih k návrhu Územního plánu města Brna (společné jednání, 04/2024) - projednání jednotlivých odrážek těchto připomínek (celkem 16).

1. Požadujeme rozšířit území řešené územní studií ÚS-31, aby bylo v souladu s územím vymezeným v připravované ideové soutěži ve spolupráci s KAM dle schématu níže.

Odůvodnění: Územní studie ÚS-31 může být zakázkou navazující na tuto soutěž. Nedává smysl, aby se na téměř stejné území paralelně zpracovávala odlišná studie.

Hlasování: pro -10 proti - 0 zdržel se - 9 nehlasoval - 0

2. Požadujeme úpravu podmínek pro pořízení územní studie ÚS-31 takto:

- **vycházet z řešení vzešlých z připravované ideové soutěže.**
- navrhnout prostorové uspořádání Mariánského náměstí
- prověřit výškové a funkční řešení zástavby, navrhnout plochy pro zástavbu a vymežit plochy sídelní zeleně
- navrhnout odpovídající předprostor stávajícího kostela a radnice městské části
- zohlednit stávající plochy pro parkování a navrhnout jejich nové umístění na terénu či v objektech
- navrhnout prostorové a výškové řešení s ohledem na sousedství stávající rezidenční zástavby s ohledem na zachování pohody bydlení stávajících obyvatel.
- navrhnout umístění aktivního parteru v návaznosti na vedení tramvajové tratě
- vytvořit kvalitní veřejný prostor včetně objektů podchodu
- řešit napojení na technickou infrastrukturu

Hlasování: pro -10 proti - 0 zdržel se - 9 nehlasoval - 0

3. Požadujeme změnu ploch VL.A2 na SU.V3 v lokalitě Kv-2

Odůvodnění: Funkční využití s podílem bydlení je vhodnějším doplňkem komerčních ploch pro naplnění konceptu polyfunkčního města. Lokalita u řeky v zeleni je vhodnější pro bydlení než pro výrobní plochy.

Hlasování: pro -16 proti - 0 zdržel se - 2 nehlasoval - 1

4. Požadujeme změnu plochy zeleně ZU v lokalitě Z.152 na plochu sportu, která bude odpovídat stávajícímu stabilizovanému využití této lokality.

Hlasování: pro -19 proti - 0 zdržel se - 0 nehlasoval - 0

5. Požadujeme změnu části plochy ZU na VL.A2, v souladu se stávajícím využitím území.

Hlasování: pro -12 proti - 0 zdržel se - 7 nehlasoval - 0

6. Požadujeme do návrhu opětovné navrácení **územní studie ÚS-32 Nová Vodařská**, jako podmínky pro rozvoj tohoto území. Podmínky zpracování územní studie požadujeme v tomto znění:

- souhrnné řešení lokality HH-7 a navazujícího okolí.

- rozvíjet rezidenční zástavbu mezi ulicí Kšírova a nivou řeky Svratky
- prověřit koncepci veřejných prostranství, komunikací a sídelní zeleně
- podél tramvajové trati vymezit charakter městské třídy s parterem pro obchod a služby a určit stavební čáru a výšku zástavby podél této třídy
- prověřit podrobnější výškovou regulaci zástavby, tak, aby byla vytvořena vhodná vazba na okolní rezidenční nízkopodlažní zástavbu a určit podmínky posuzování přípustnosti výškových staveb, zejména výškové řešení urbanistické struktury a lokalizaci míst chráněných pohledů
- prověřit prostupnost západovýchodním směrem přes plochy bydlení směrem k řece a ploše sportu
- zohlednit existující areál přírodního koupaliště a Jižanského dvorku a zajistit k nim přístup
- vymezit plochy veřejné vybavenosti např. i pro umístění mateřské školy kapacitou adekvátní plánovanému přírůstku obyvatel
- řešit napojení na technickou infrastrukturu
- nalézt řešení, které bude zohledňovat oprávněné zájmy a potřeby stávajících obyvatel lokality, a jehož podoba bude výsledkem pravidelných konzultací s těmito obyvateli a jejich zástupci. za účasti zástupců městské části a komunikovanou s občany formou participace.

Odůvodnění: jedná se zástavbu rozsáhlého území na zelené louce, kde je nutná vyšší podrobnost řešení a prověření vazeb na stávající zástavbu v území.

Hlasování: pro -16 proti - 0 zdržel se - 3 nehlasoval - 0

7. Požadujeme změnu části plochy OK.V3 v lokalitě HH-1 na SU.K3

Odůvodnění: Funkční využití s podílem bydlení je vhodnějším doplňkem komerčních ploch pro naplnění konceptu polyfunkčního města. Změna umožní vznik kompaktního obytného bloku s komerčním parterem, který bude tvořit přechod mezi stávajícími rezidenčními plochami od komerčními plochami a plochami dopravní infrastruktury.

Hlasování: pro -13 proti - 0 zdržel se - 6 nehlasoval - 0

8. Požadujeme upravit polohu komunikace a školky v lokalitě Moravanské lány dle posledních jednání s KAM a ing. Soldánem

Hlasování: pro -13 proti - 0 zdržel se - 6 nehlasoval - 0

9. Navrhujeme u ploch VU.A2-3 mezi ul. Vídeňská a železnicí navýšení na výškovou úroveň 5

Odůvodnění: Plochy pracovních aktivit podél rychlostních komunikací, které nesousedí s obytnými plochami a již obsahují stavby přesahující vymezenou výškovou úroveň se jeví jako vhodné k intenzifikaci a zvýšení zástavby. Možnost intenzifikace může sloužit jako stimul k postupné funkční transformaci území směrem k jinému typu průmyslu. Tyto plochy navazují v ose na zónu výškových budov na Heršpické a také na lokalitu naproti (vedle OC Futurum) o výškové úrovni 5.

Hlasování: pro -13 proti - 0 zdržel se - 6 nehlasoval - 0

10. Požadujeme, aby celé rozvojové území Přízřenic a Dolních Heršpic (DH-1, DH-5, DH-6, Pr-2, Pr-3, Pr-5, Pr-6 vč. mezilehlých veřejných prostor) bylo před vymezením stavebních ploch územním plánem prověřeno územní studií. Do doby zpracování územní studie a návazné změny územního plánu na jejím základě, nechť je území, které je ve stávajícím územním plánu zemědělský půdní fond, vymezeno v územním plánu jako územní rezerva.

Tato studie, nechť opětovně prověří zejména funkční využití ploch, prostorové uspořádání území, zástavby a nestavebních ploch veřejných prostor, komunikací a zeleně, aby byly vytvořeny předpoklady ke vzniku kompaktní polyfunkční městské čtvrti s kvalitním urbanismem a důrazem na pohodu bydlení, kde převážná část ploch pracovních aktivit nebude výrobního charakteru.

Odůvodnění: Vymezení stavebních ploch v plném rozsahu zablokuje do budoucna vymezení

dodatečných ploch komunikací, veřejných prostranství a zeleně (byť na základě deklarované územní studie). Město Brno tak na základě oprávněných očekávání vlastníků pozemků bude vystaveno riziku rozsáhlých finančních náhrad, pokud v budoucnu vymezí nestavební plochy namísto ploch stavebních. Možným jiným řešením je kompletní přeparcelace území a úprava majetkoprávních vztahů tak, aby na každého vlastníka pozemků dopadlo vymezení nestavebních ploch rovnou měrou. Koncepce řešení území vychází částečně z územní studie z r. 2011. Tato studie se dá po více než 13 letech považovat za zastaralou a ani ve své době se nesesetkala s přijetím občanů ani zástupců městské části. Kvalitnější studie, kterou v reakci nechala zpracovat MČ Brno-jih v r. 2016, není v územním plánu reflektována (nebyla registrována). Je tedy nutné komplexně, celostně a variantně prověřit toto území s ohledem na aktuální požadavky na jeho rozvoj. Vzhledem k rozsáhlým podmiňujícím investicím do infrastruktury v této lokalitě touto úpravou nedojde k časovému zdržení výstavby.

Co se týče funkčního využití, průmyslových ploch je v dané lokalitě víc než dostatek a je vhodné nabídnout i jiné funkce pro naplnění konceptu polyfunkčního města. Výrobní areály nejsou z funkčního, estetického ani urbanistického hlediska vhodné pro sousedství s blokovou městskou strukturou a vysokým podílem bydlení. Vzhledem k již aktuálně překračovaným emisním limitům v území a celorepublikově nejvyššímu zatížení kamionovou dopravou je nenavýšování průmyslových ploch pouze malým ústupkem vůči zdraví obyvatel.

Jedná se zde o největší rozvojovou lokalitu města Brna, rozsáhlou výstavbu na zelené louce, které bude mít široké ekologické a ekonomické dopady a trvalý dopad na podobu města Brna. Jedná se však i o příležitost ke vzniku předměstského urbanismu vysoké úrovně, o příležitost poskytnout domov a práci mnoha tisícům nových obyvatel ve zdravém a příjemném prostředí. Nesledujme ekonomické cíle v území, ale především jeho kvalitu. V dlouhodobém časovém horizontu je to kvalita, která prodlužuje morální životnost jakéhokoliv díla, a tím má pozitivní dopad i na jeho celkovou ekonomiku.

Hlasování: pro -13 proti - 0 zdržel se - 6 nehlasoval - 0

11. Požadujeme **úpravu území řešeného územní studií ÚS-35** dle schématu níže. Požadujeme úpravu podmínek územní studie ÚS-35 adekvátně k rozšíření řešeného území.

Odůvodnění: Celé území na sebe přímo navazuje (jsou dokonce vždy společnými rozvojovými lokalitami), jedná se o novou výstavbu na zelené louce a je nutné ho řešit výlučně jako jeden celek. Právě návaznost zóny pracovních aktivit na rezidenční část jsou jedním z hlavních problémů, které této studii musí řešit. Je třeba vytvořit předpoklad, aby obě části na sebe esteticky, urbanisticky i funkčně navazovaly. Vzhledem k rozsáhlým podmiňujícím investicím do infrastruktury touto úpravou nedojde k časovému zdržení výstavby. Dále viz odůvodnění předchozí připomínky. Rovněž je území zmenšeno o plochy, které by zbytečně omezily zástavbu proluk ve stabilizované zástavbě stávajících RD.

Hlasování: pro - 19 proti - 0 zdržel se - 0 nehlasoval - 0

12. Požadujeme změnu plochy VL.A3 dle schématu na jiné plochy pracovních aktivit např. na OK příp. SU, a typ zástavby změnit na V, příp. K. Požadujeme adekvátně upravit i urbanistickou koncepci a členění zón tak, aby předmětné plochy byly součástí zóny Z2.6.

Odůvodnění: Průmyslových ploch je v dané lokalitě víc než dostatek a je vhodné zajistit v území i jiné funkce pro realizaci koncepce polyfunkčního města. Výrobní areály nejsou z funkčního, estetického ani urbanistického hlediska vhodné pro přímé sousedství s blokovou městskou strukturou a vysokým podílem bydlení. Komunikace DH/1 a Pr/1 (např. doplněná alejí stromů) bude tvořit vhodný přechodový prvek mezi areálovým typem zástavby a kompaktním polyfunkčním městem, které má územní plán za cíl zde vytvořit. Cílem je, aby zde nevznikaly pouze přízemní plechové haly, ale patrové komerční a administrativní komplexy. Které budou sloužit i pro efektivní odhlučnění obytných ploch od Vídeňské a železnice.

Hlasování: pro - 19 proti - 0 zdržel se - 0 nehlasoval - 0

13. Požadujeme do karty zóny Z2.6 doplnit:

- novou výstavbu řešit v místě doteku se stávající zástavbou vždy s ohledem na stávající charakter zástavby, její výškové uspořádání a zejména zachování pohody bydlení stávajících obyvatel.

Hlasování: pro - 19 proti - 0 zdržel se - 0 nehlasoval - 0

14. Požadujeme do karty zóny Z6.3 a Z6.7 doplnit:

- areálovou výstavbu řešit s ohledem na těsné sousedství s rezidenční zástavbou. Tomu uzpůsobit architektonické i urbanistické řešení zástavby vč. výškového uspořádání a zástavbu doplnit dostatečnými plochami izolační zeleně na rozhraní zón různého charakteru. V návaznosti na rezidenční zástavbu umisťovat pouze provozy, které nenaruší pohodu bydlení stávajících obyvatel.

Hlasování: pro -13 proti - 0 zdržel se - 6 nehlasoval - 0

15. Požadujeme uspořádání komunikací a veřejných prostor v lokalitě Pr-4 uvést do souladu s platnou územní studií "Modřická" minimálně v rozsahu již stavebně povolených komunikací, které budou brzy realizovány. Ke zvážení je aktualizace územní studie, pakliže je záměr toto území řešit jiným způsobem.

Odůvodnění: V předmětném území jsou již umístěny a povoleny komunikace, které budou realizovány soukromým investorem dle územní studie Modřická. Změna polohy komunikací v této fázi o několik parcel dále by nastavenou koncepcí narušila.

Hlasování: pro - 19 proti - 0 zdržel se - 0 nehlasoval - 0

16. Požadujeme změnu ploch BI.R1 ul. Modřické na BU.R2

Mgr. Ing. Kypr: Dotaz na výškovou úroveň (nyní 6)?

p. MS Holas: Navýšení na 10. 1 (max 2. patra), 2 (3 patra, podkroví)

Mgr. Ing. Kypr: Chtějí RD nebo bytovky? Už jednou tu byl tento pokus. Nekoresponduje to se současnou výstavbou. Naproti RD a naproti 3 poschodové domy?

p. starosta: Jak by to mělo dopadnout okomentuje pan MS Boula.

p. MS Boula: On otevřel toto téma. Z důvodu umožnění přístavby pro děti, aby mohly bydlet. Např. p. MS Trčálek má 5ti podlažní dům. Návrh šel pro stávající část, kde 2 je. Důvodem bylo, aby mohli místní rozšířit bydlení - není to pro developery.

Hlasování: pro - 6 proti - 5 zdržel se - 7 nehlasoval - 1

Návrh 16. - nebyl přijat

Bod č. 16 nebyl zařazen

p. starosta: Bude se hlasovat o Usnesení, které bude mít přílohu 1 - 15 (body, odrážky, které byly odhlasovány).

Mgr. Haluza: Přemýšlí o způsobu hlasování. Hlasovat jednotlivě? U některých bodů se zdržel nebo nehlasoval.

p. starosta: Jako ZMČ jsme se většinou shodli. Pokud někdo není v souladu - jako s celkem, může se vyjádřit hlasováním. Vyjádřit nevůli jako k celku.

Mgr. Haluza: Nemůže hlasovat - kde nehlasoval nebo se zdržel.

p. starosta: Majorita - na čem se shodli. Pokud má výhrady, může se zdržet. Hlasování jako na ZMB.

p. tajemník: Nové usnesení - 15 bodů. Pokud schválí, bude přílohou 15ti bodová příloha.

pí Hauserová: "Postavené na hlavu".

p. starosta: Bude hlasování o usnesení včetně přílohy.

Pan starosta navrhl přestávku v délce 5 minut, aby se mohli zastupitelé poradit. Přestávka za účelem právní porady.

V 18:21:33 předsedající zahájil **hlasování o procedurálním návrhu** v tomto znění:

Přestávka

Hlasování

pro: (19) Lukáš Boula, Mgr. Petra Česalová, Jiří Doležel, Ing. David Grund, Mgr. Josef Haluza, Jaroslava Hauserová, Ing. arch. Jakub Holas, Veronika Kobylková, MVDr. Jan Kožíšek, Mgr. Ing. Daniel Kypr, Dita Nová, Mgr. Iva Padourková, Karel Potáček, Roman Rektořík, Filip Slaný, JUDr. Alena Tomková, Ing. Antonín Trčálek, Ing. Jaroslav Trepeš, Ing. Richard Vašíček

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat

Po přestávce pan starosta uvedl, že zastupitelé se shodli na tom, že návrh p. starosty je nejlepší. V zápise bude uvedeno, kolik zastupitelů hlasovalo pro jednotlivé body. Pokud to bude možné - i jmenovitě. Teď budou hlasovat o jednom návrhu usnesení včetně přílohy. Zvolili jsme tuto cestu.

V 18:31:42 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení (navrhovatel: "David Grund") v tomto znění:

ZMČ Brno-jih po seznámení s Návrhem Územního plánu města Brna pro společné jednání uplatňuje připomínky uvedené v příloze.

Hlasování

pro: (10) Lukáš Boula, Ing. Antonín Trčálek, Ing. arch. Jakub Holas, Filip Slaný, Ing. David Grund, JUDr. Alena Tomková, Mgr. Iva Padourková, Ing. Jaroslav Trepeš, Karel Potáček, Ing. Richard Vašíček

proti (2) Dita Nová, Mgr. Petra Česalová

zdržel se: (6) Mgr. Josef Haluza, Jaroslava Hauserová, Jiří Doležel, Veronika Kobylková, MVDr. Jan Kožíšek, Roman Rektořík

nehlasoval: (1) Mgr. Ing. Daniel Kypr

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-20-2/24

zodpovídá: Hana Burianová

termín: 16. 4. 2024

Pan starosta poděkoval přítomným za pochopení a konstruktivní přístup tohoto mimořádného jednání.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 18:31:58

9. Žádost MO MMB, o vyjádření k návrhu prodeje pozemku p. č. 1363/1 v k. ú. Horní Heršpice

Předkladatel: Ing. arch. Jakub Holas

Projednávání bodu bylo zahájeno v 18:32:13 (zvuk. záznam 1:26:54 - 2:00:13)

Důvodová zpráva:

Žádost MO MMB, Malinovského nám. 3, 601 67 Brno, o vyjádření k návrhu prodeje pozemku p. č. 1363/1 v k. ú. Horní Heršpice, ve vlastnictví SMB, pro společnost KASKÁDA BRNO, s. r. o., Stránského 28/3033, 616 00 Brno.

Diskuze zahájena v 18:32:14

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. arch. Jakub Holas, Mgr. Josef Haluza, Mgr. Ing. Daniel Kypr, Lukáš Boula, Dita Nová, Roman Rektořík, JUDr. Alena Tomková

p. starosta: Uvedl, že jsou předkládány k projednání body, ke kterým na minulém zasedání ZMČ nebylo přijato usnesení.

Mgr. Haluza: Krátká rekapitulace. Nebude předkládat protinávrh usnesení. Minule neprošlo nic.

Návrh na prodej pozemku "hřištětka" na ul. Bohunická. Mělo by se jednat s vlastníkem - Sokol.

Vysměňování m za m. Nároží ulic, abyste získali od Sokola = zeleň + rezerva na chodník Řehákova.

Odprodáváte firmě, která je pouze v pronájmu od Sokola. Minule návrh - pekařství. Nekomplikujme to budoucím generacím.

p. starosta: Směna nároží za proluku, Řádný hospodář takto nejedná, Kdybychom měli uskutečnit směnu, nebudeme měnit za proluku. Jednali jsme se Sokolem. My se pouze vyjadřujeme pro město. Záměr - vize, co by tam mělo být. Nechat v majetku města? 30 let a nic se tam neděje. Je třeba se někam posunout.

Mgr. Ing. Kypr: V návrhu usnesení je "doporučuje" prodej (není tam - vyjádření na návrh města Brna). Rozhodnutí majetkové komise - byla proti. Neberou ohled na vyjádření komise = můžeme komise zrušit.

p. starosta: Bylo to ze dvou důvodů. Komise navrhovala prověřit, zda je pozemek vhodný ke směně nebo k jinému využití. Vyhodnotili jsme, že ani jedna možnost není reálná.

Mgr. Ing. Kypr: Předtím navrhovali využití - pekárna, cukrárna, služby obyvatelům - kdo jim to povolí?

p. starosta: Nejsou rozpory - jinak formulováno, způsob využití se nemění.

p. MS Holas: Z technických důvodů - příloha "vypadla". Omlouváme se.

Mgr. Ing. Kypr: Teď je to dle platného ÚP?

p. starosta: Je to záměr.

Mgr. Ing. Kypr: "Taky je to názor". Motáte se v kruhu.

Mgr. Haluza: 30 let se s tím nic nedělo - řekl starosta. Je to pravda. Minule projednávali. Majetky byly vydány v restituci Sokolu - na 99 let pronajímali, kdyby neměli tuto NS = složitá jednání se Sokolem. Kdyby neměli podepsanou dlouhodobou smlouvu. Zeleň, VP, možnost chodník Řehákova. Problém - aby odstoupili od smlouvy. Nevidí důvod, proč by měli prodávat 3. osobě. V pozici Sokola - směna nároží.

p. MS Boula: Mluvil se starostkou Sokola. Nechtějí tam cvičiště.

Mgr. Ing. Kypr: Co brání udělat to společně? Máte se starat o MČ a ne o Sokol.

p. starosta: Spolupracujeme se Sokolem, ohledně využití apod.

p. MS Boula: Starostka Sokola nechce sportoviště v proluce. Rušilo by to okolní obyvatele.

pí Nová: Cvičiště ne x krátkodobé ubytování také nebude klidné. Nedává to logiku. Tohle je sportoviště - Sokol přece chce sportoviště?

p. starosta: Sokol chce sportoviště, ale ne v proluce, kde nesvítl celý den slunce. Kdo z nás by to směňoval? Sportoviště Sokol chce - tam, kde má svoje pozemky (ne v proluce). Neslouží to k ničemu, aby se zhoršovala kvalita bydlení obyvatel.

pí Nová: Kdyby navrhli změny ÚP, aby tam bylo něco jiného, to by chápala. Už teď tu souhlasíte s něčím takovým. Děláte to pro obec. Nový ÚP - bude sportoviště.

p. starosta: ÚP - vyjadřujeme se k současnému návrhu. Individuální změny do budoucna - budeme se k nim vyjadřovat. Mícháte dohromady využití a směnu.

pí Nová: Mělo by se nechat tak, jak to je.

p. starosta: Nechat to tak a udělat "skanzen". Chceme MČ rozvíjet, kultivovat a zvelebovat.

pí Nová: Prodávat třetí straně. Spatřuje za tím něco jiného.

p. starosta: Důvody už zazněly.

p. MS Boula: Dotaz, kdo z členů opozice se Sokolem mluvil?

pí Nová: p. Boula řekl, že budeme Sokolu pomáhat s dotacemi. Vy jste od toho, abyste jednali.

p. MS Boula: pí Kobylková - členka kulturní a sportovní komise. Sokolu se vyšlo vstříc.

pí Nová: Vy jste říkal, že budova je ve špatné "kondici".

Mgr. Ing. Kypr: Teď se dozvídáme, že jste se Sokolem jednali. Ztrácíme tím 1/2 hodiny - až teď se dozvíme, že jste s nimi jednali.

p. starosta: Naše pohnutky - všechno jsme probírali na minulém ZMČ. Nezatajujeme informace, nemáme důvod. Říkáme to tak, jak to je.

Mgr. Haluza: Chtěl by říct poslední větu. Vy tady hovoříte, že jednáte se Sokolem, že cvičiště, veřejné hřiště uděláte. Dali to k soudu, dokud soud nerozhodne, můžete si s paní starostkou chodit na "kafe" - je to v nájmu p. ██████████.

Mgr. Ing. Kypr: ██████████ - chcete směňovat strategické pozemky (3.500 m). Nebudete mít co nabídnout. Nemám nic proti Valorii - vaří dobře. Proč se toho zbavujete? Strategický pozemek se musí vysměňovat.

p. starosta: Nejedná se o někoho, ale o společ. pozemek na Bohunické, který nemá 3,5 tis. m.

p. MS Holas: Jedná se o 530 m nikoliv 3.500 m.

p. Rekořík: Majetková komise měla veškeré podklady k dispozici, a i přesto byli proti.

p. starosta: Konkrétní a aktuální podklady komise měla.

p. MS Holas: Všechna jednání neznají (nemají informace úplně o všech jednáních).

JUDr. Tomková: Jedná se o pozemek města. Setkala se s pí starostkou Sokolské jednoty. Pravda, že je pozemek pronajat dlouhodobě na dobu 99 let. Žaloba byla podána loni, dosud neproběhlo ani jedno jednání. Předvolání, soud, může to trvat i 10 let. Sokol nemá snahu ani zájem o směnu jakoukoliv formou. KASKÁDA - budova je z 1. republiky, KASKÁDA přispívá nad rámec. Sousední subjekt s nimi spolupracuje (krasojízdy - úspěšné).

Mgr. Ing. Kypr: Funkce starosty (Sokola) není doživotní. Starostka tam nebude věčně. Nemá nic proti Valorii, ale je to škoda jim to dávat. Podnikají - ať se dohodnou, že jim nebude platit nájem.

p. starosta: Není jejich záměrem někoho přesvědčovat. Strategicky si pozemek ponechat? My, RMČ chceme využití pozemku v reálném čase.

pí Nová: Chcete podporovat Valorii. Nechápe, proč se tím zaobírají a hájí to. Ať to nechají na městě. Nedává jí to smysl.

p. starosta: Už minule vysvětloval důvody.

V 19:05:10 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení (navrhovatel: "Jakub Holas") v tomto znění:

ZMČ Brno-jih doporučuje prodej pozemku p. č. 1363/1 v k. ú. Horní Heršpice, ve vlastnictví SMB, pro společnost KASKÁDA BRNO, s. r. o., Stránského 28/3033, 616 00 Brno.
ZMČ Brno-jih ukládá majetkovému odboru vyrozumět písemně žadatele.

Hlasování

pro: (11) Lukáš Boula, Ing. Antonín Trčálek, Ing. arch. Jakub Holas, Ing. David Grund, Ing. Richard Vašíček, Filip Slaný, JUDr. Alena Tomková, Mgr. Iva Paďourková, Ing. Jaroslav Trepeš, Karel Potáček, Veronika Kobylková

proti (8) Roman Rekořík, Dita Nová, Mgr. Josef Haluza, Mgr. Petra Česalová, Jaroslava Hauserová, Jiří Doležel, Mgr. Ing. Daniel Kypr, MVDr. Jan Kožíšek

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-21-2/24

zodpovídá: Eva Králíčková

termín: 16. 4. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:05:32

10. Žádost o směnu pozemků v k. ú. Trnitá

Předkladatel: Ing. arch. Jakub Holas

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:05:37 (zvuk. záznam 2:00:18 - 2:07:55)

Důvodová zpráva:

Žádost [REDAKCE] o směnu pozemků v k. ú. Trnitá, a to části pozemku p. č. 467/13 ve vlastnictví navrhovatele, za část pozemku p. č. 467/35 ve vlastnictví SMB.

Diskuze zahájena v 19:05:38

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. arch. Jakub Holas, Mgr. Josef Haluza

p. starosta: Minule nebylo přijato, doplnilo se právo zpětné směny = naprosto běžná praxe.

Mgr. Haluza: Je to opět z minulého ZMČ. Nebude navrhovat protinávrh. Je to jeden z obecních pozemků při řece Svitavě - jedná se o p. [REDAKCE]. Pan [REDAKCE] má špatně postavený plot. Ať si to postaví na hranici pozemku. 23 m za 418 m = famózní směna pro MČ. Chce získat pozemky. Bratři [REDAKCE] - buď se mají rádi, nebo se rádi nemají. Stejně to tam používají na parkování oni, firmy, Lukostřelci, aby měli kde zaparkovat. Nepodpořte odprodej tohoto pozemku.

p. starosta: Máme na to jiný názor. Chceme pro obyvatele (celková rekultivace areálu).

p. MS Holas: Jednání proběhla dobře. Velké stroje parkují před jeho pozemkem. 400 m - zarovnáva se parcela. Předložil projekt, který má estetiku.

Mgr. Haluza: Takových projektů od bratří [REDAKCE] viděl nespočet. Vždy se ukrojilo z pozemku. Vypadá to stejně, zdevastovaně (má dotace z EU).

p. starosta: My budeme důslední.

Mgr. Ing. Kypr: Jak do budete vymáhat?

p. starosta: Na základě smlouvy, kde je to uvedeno (pod podmínkou).

V 19:13:00 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení (navrhovatel: "Jakub Holas") v tomto znění:

ZMČ Brno-jih doporučuje směnu částí pozemků v k. ú. Trnitá, a to části pozemku p. č. 467/13 ve vlastnictví navrhovatele [REDAKCE] [REDAKCE], za část pozemku p. č. 467/35, ve vlastnictví SMB, při splnění následujících podmínek:

a) hranice části pozemku p. č. 467/13 bude ve vzdálenosti 1 m od stávajícího lukostřeleckého přístřešku. Části pozemků budou ve velikosti dle přiloženého situačního výkresu a dle nového geometrického plánu, který bude vyhotoven navrhovatelem;

b) směnná smlouva bude mj. obsahovat:

- vybudování nového oplocení vč. nové posuvné ocelové brány pro sousední areál ve vlastnictví SMB na p. č. 466/2, 465/3 a dalších dle přiložené specifikace na náklady navrhovatele;
- právo zpětné směny v případě, že nedojde k celkové rekultivaci areálu a realizaci záměru navrhovatele dle přiložených koncepčních vizualizací do 3 let od provedené směny.

ZMČ Brno-jih ukládá majetkovému odboru písemně vyrozumět žadatele.

Hlasování

pro: (10) Ing. arch. Jakub Holas, Ing. Antonín Trčálek, Lukáš Boula, Ing. Jaroslav Trepěš, Ing. David Grund, Ing. Richard Vašíček, Filip Slaný, Mgr. Iva Padourková, JUDr. Alena Tomková, Karel Potáček

proti (9) Mgr. Josef Haluza, Jaroslava Hauserová, Veronika Kobylková, MVDr. Jan Kožíšek, Mgr. Petra Česalová, Roman Rektorič, Dita Nová, Jiří Doležel, Mgr. Ing. Daniel Kypr

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-22-2/24

zodpovídá: Eva Králíčková

termín: 16. 4. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:13:14

11. Žádost o odprodej pozemku v k. ú. Komárov, ve vlastnictví SMB

Předkladatel: Ing. arch. Jakub Holas

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:13:21 (zvuk. záznam 2:08:02 - 2:09:34)

Důvodová zpráva:

Žádost [REDAKCE] o odprodej pozemku p. č. 1874/2 v k. ú. Komárov, ve vlastnictví SMB.

Diskuze zahájena v 19:13:22

V 19:14:42 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení (navrhovatel: "Jakub Holas") v tomto znění:

ZMČ Brno-jih doporučuje prodej části pozemku p. č. 1874/2 v k. ú. Komárov o výměře 140 m², ve vlastnictví SMB, pro [REDAKCE]

ZMČ Brno-jih ukládá majetkovému odboru vyrozumět písemně žadatele.

Hlasování

pro: (10) Lukáš Boula, Ing. Richard Vašíček, Ing. arch. Jakub Holas, Mgr. Iva Padourková, Ing. Antonín Trčálek, Ing. David Grund, JUDr. Alena Tomková, Ing. Jaroslav Trepes, Filip Slaný, Karel Potáček

proti (0)

zdržel se: (9) Mgr. Josef Haluza, Jaroslava Hauserová, Roman Rektořík, Veronika Kobylková, MVDr. Jan Kožíšek, Dita Nová, Mgr. Petra Česalová, Mgr. Ing. Daniel Kypr, Jiří Doležel

nehlasoval: (0)

Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-23-2/24

zodpovídá: Eva Králíčková

termín: 16. 4. 2024

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:14:53

12. Různé

Předkladatel: Ing. David Grund

Projednávání bodu bylo zahájeno v 19:14:58 (zvuk. záznam 2:09:39 - 2:25:30)

Diskuze zahájena v 19:14:59

K tomuto bodu se vyjádřili: Lukáš Boula, Ing. David Grund, Mgr. Ing. Daniel Kypr, Dita Nová, Jaroslava Hauserová

p. MS Boula: Informace ohledně Hněvkovského naleznete na našich webových stránkách (Život MČ), co nás čeká. Příště, až pojedete na ZMČ, pojedete stavenišťem. Podařilo se zkrátit ze 2 měsíců na 1 měsíc.

pí Kobylková: Bude to zavřené? Tam se nikdo nedostane, ani se zbožím. Ani já nevyjedu, i když tam mám parkovací stání?

p. starosta: Doporučil, ať se na to podívají na webu.

p. MS Boula: Informace jsou na webových stránkách.

Mgr. Ing. Kypr: Minule jsme měli ožehavé téma - úklid. Funguje? Má zprávy, že ne.

p. MS Trčálek: Teď začaly problémy, s 6ti uklízečkami. Snaží se napravovat, byly firmě uděleny pokuty. Je lepší je pokutovat, firma se snaží o nápravu - než ukončit smlouvu a vyměnit firmu. Nyní bude vyvěšovat v domech rozpis, co mají dělat. Pro nájemníky i pro uklízečky - ty to nevědí.

p. starosta: Překážky ze strany zadavatele.

p. MS Trčálek: Jedná se o manažerské selhání. Nekontrolují uklízečky.

p. starosta: Sluší se poděkovat firmě, jak komunikuje. Služba je viditelná.

p. MS Trčálek: Vyměnili manažerku, je nová.

Mgr. Ing. Kypr: Řešit to formou pokut.

pí Nová: V minulosti si navýšili reprefond. Na zasedání mají zastupitelé ve džbánech čistou vodu, dříve měli vodu s pomeranči a citrony. Oni mají minerálky. Nezdá se jí to vhodné, zvláště, když si navýšili reprefond.

p. starosta: Budeme se tím zabývat.

pí Hauserová: V domech se neuklízí. Paní (uklízečka) se podepsala, ale úklid neproběhl. Přijde paní [REDACTED] i paní [REDACTED] co si stěžovala minule. Děkovat někomu, kdo si neplní co má?

p. starosta: Pokud jsou pochybení, mají to hned řešit.

p. MS Trčálek: Ve Vašem domě, je to záhada - mizí tam papír. Vylepí to tam znovu, po desáté. Máme 66 domů. Všechny Za Mostem byly uklizeny. Pošlete fotky, ať máme důkazy.

pí Hauserová: Nemůžete chtít po 80leté paní, aby posílala fotky, když má pouze tlačítkový telefon.

p. starosta: Chce poděkovat p. MS Trčálkovi. Kdo z Vás by ty domy obcházel a kontroloval je. Za to by mu chtěl poděkovat.

p. Trčálek: Když vidíte problém, je potřeba zavolat manažerce. Už není pí [REDACTED], bude nová. Když se nic nezmění, voláte nám = začne nabíhat pokuta.

pí Hauserová: Lidi odmítají volat té, která nezvedá telefon.

p. starosta: Ano, pokud nebude fungovat krok 1, pak bude krok 2 (řešit přes úřad + pokuty, penalizace).

Mgr. Haluza: My jsme podnájemníci. My bychom to neměli řešit, ale úřad.

p. MS Trčálek: Nemůžeme jen na základě podnětu pokutovat. Někdo např. schválně dělá v domě nepořádek.

p. Rektorič: Například při "blbém" přepisu energií. Myslíte si, že se mnou někdo jednal? Já jsem nebyl pro ně partner.

p. MS Trčálek: Máme dohodu s firmou. Pokud nevyřeší firma, budeme řešit my - promptně.

Pan starosta poděkoval za korektní průběh zastupitelstva, těší se na příští zasedání a ukončil zasedání ZMČ č. 2/2024.

Projednávání bodu bylo ukončeno v 19:30:49

Jednání ukončeno 02.04.2024 v 19:30:57

Ověřeno ověřovateli:

1) 6. 5. 2024 16:21

MVDr. Jan Kožíšek, v.r.

2) 19. 4. 2024 11:54

Ing. arch. Jakub Holas, v.r.

Podpisy odpovědných osob:

Starosta(ka): **Ing. David Grund, v.r.**

Místostarosta(ka): **Ing. Antonín Trčálek, v.r.**

Místostarosta(ka): **Lukáš Boula, v.r.**

Místostarosta(ka): **Ing. arch. Jakub Holas, v.r.**

Místostarosta(ka): **Mgr. Iva Padourková, v.r.**
